

REFORMÁCIA V STREDNEJ EURÓPE REFORMÁCIÓ KÖZÉP-EURÓPÁBAN REFORMATION IN MITTEL-EUROPA

I.

Eds. Annamária KÓNYOVÁ – Peter KÓNYA



Prešov

2018

ÚVOD.....	7
ELŐSZÓ.....	9
VORWORT.....	11

I.

*Reformácia v strednej Európe – Reformáció Közép-Európában –
Reformation in Mittel-Europa*

Heinz SCHILLING

LUTHER UND DIE REFORMATION 1517 – 2017.....	15
<i>Luther and the Reformation 1517 – 2017</i>	

CSEPREGI Zoltán

HEILIGENKULT, KETZERAKTEN, SPRACHGEBRAUCH: LUTHERS LEHRE IM UNGARISCHEN KÖNIGREICH DER JAGELLONEN (BIS 1526)	30
<i>The cult of Saints, heretical writing documents, use of language: Luther's theory in the Jagellonian Kingdom of Hungary (to 1526)</i>	

Eva FRIMMOVÁ

HERETICKÉ VPLYVY A REAKCIA SLOVENSKÝCH HUMANISTOV NA REFORMÁCIU.....	53
<i>Heretic Impacts and Reactions of Slovak Humanists on the Reformation</i>	

Franz BOSBACH

DAS REFORMATORISCHE WIRKEN DES MARKGRAFEN GEORG VON BRANDENBURG-ANSBACH (1484 – 1543).....	69
<i>The reformist work of margrave Georg von Brandenburg-Ansbach (1484 – 1543)</i>	

Jan B. LÁŠEK

LUTHER A REFORMACE V ČECHÁCH	86
<i>Luther and the Reformation in Bohemia</i>	

Vincenc RAJŠP

PRIMUS TRUBER UND DIE REFORMATION	96
<i>Primus Truber and the Reformation</i>	

Maja ČUTIĆ GORUP

FRANCESCO BARBO ALS BESCHÜTZER DER REFORMATION IN DER GRAFSCHAFT MITTERBURG.....	122
<i>Francesco Barbo as a defender of the Reformation in Pazin principality</i>	

Míloslava BODNÁROVÁ

REFORMÁCIA V HORNOUNHORSKÝCH SLOBODNÝCH KRÁLOVSKÝCH MESTÁCH V 16. STOROČÍ	132
<i>The Reformation in the Upper Hungarian Royal Cities in the 16th Century</i>	

Karl W. SCHWARZ

DIE ZIPS/SPIŠ/SZEPES – ZWISCHEN LUTHER UND MELANCHTHON	154
<i>Spiš (Cips) – between Luther and Melanchthon</i>	

Monika BIZOŇOVÁ

POČIATKY REFORMÁCIE A NÁBOŽENSKÉ POMERY NA SPIŠI V 16. – 18. STOROČÍ (NA PRÍKLADE VYBRANÝCH MIEST)	169
<i>Beginning of Reformation and religious situation in Spiš in 16th – 18th century (on a example of selected locations)</i>	

**REFORMÁCIA V STREDNEJ EURÓPE I.
REFORMÁCIÓ KÖZÉP-EURÓPÁBAN I.
REFORMATION IN MITTEL-EUROPA I.**

Zostavili: prof. PhDr. Peter KÓNYA, PhD.
Mgr. Annamária KÓNYOVÁ, PhD.

Recenzenti: doc. Mgr. Ján ADAM, PhD.
PhDr. Tünde LENGYELOVÁ, CSc.
prof. ThDr. Ján ŠAFIN, PhD.
prof. PhDr. Igor KOMINAREC, CSc.

Jazyková úprava: Mgr. Lucia ŠTEFLOVÁ, PhD.
Mgr. Veronika DRÁBOVÁ

Preklad rezumé: Mgr. Annamária KÓNYOVÁ, PhD.
Mgr. NÉMETHY Alexandra, PhD.,
Mgr. HARASZTHY Noémi, ÚJK CCKV PU, autori

Redakcia nemeckých textov:
Dr. KINCSES Katalin Mária, autori

Sadzba: Marek SEDLÁK

Vydal: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2018

Tlač: Grafotlač Prešov

ISBN 978-80-555-2265-4

NEUE FORSCHUNGSERGEBNISSE ZUR GESCHICHTE DER REFORMATION IN BARTFELD (BARDEJOV)	181
<i>New research results on the history of reformation in Bardejov</i>	

Lucia ŠTEFLOVÁ

FORMOVANIE EVANJELICKÝCH A. V. CIRKEVNÝCH ZBOROV V NITRIANSKOM A TRENČIANSKOM SENIORÁTE ZAZNAMENANÉ V ZÁPISNICIACH VIZITÁCIÍ	195
<i>The Formation of Evangelical Church Congregations of the Augsburg Confession in the Nitra and Trenčín Seniority Recorded in the Reports of Visitations</i>	

LÉVAI Attila

ADALÉKOK A KOMÁROMI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE REFORMÁCIÓJÁHOZ	204
<i>Forms of the Counter-Reformation in the territory of the historic Reformed seniorate of Komárno</i>	

Libor BERNÁT

ŠÍŘENIE REFORMÁCIE V TRENČIANSKEJ STOLICI	211
<i>Spreading of the Reformation in the District of Trenčín</i>	

Friedrich GOTTAS

HERRSCHAFT UND RELIGION. ZUR REFORMATION IM DREIGETEILTEN UNGARN	232
<i>Governance and religion. On the Reformation in three parts of the Hungarian Kingdom</i>	

Marie MAREČKOVÁ

SVĚT NOVOKŘTĚNCŮ A JEJICH SÍDLA V NAŠICH ZEMÍCH	242
<i>World of Anabaptists and their seat in our countries</i>	

Gerhard HAUSMANN

DIE DARSTELLUNG DER REFORMATION IN DER UNGARISCHEN PROTESTANTISCHEN KIRCHENGESCHICHTSSCHREIBUNG DES 19. JAHRHUNDERTS	249
<i>Presentation of the Reformation in the Hungarian protestant clerical-historic literature in the 19th century</i>	

Annamária KÓNYOVÁ

REFORMOVANÍ KAZATELIA VO SVETLE CIRKEVNÝCH ZÁKONOV, NARIADENÍ A KANONICKÝCH VIZITÁCIÍ	269
<i>Reformed preachers in the mirror of the church laws, rules and canonical visitations</i>	

Barna MEZEY

REFORMATION UND DIE ÄLTERE ZUCHTHÄUSER	279
<i>Reformation and older prisons (restoration of the execution of a punishment in the 16th -17th centuries)</i>	

II.

Teológia – Teológia – Teologie

Michal VALČO

RECEPCIA LUTHEROVHO TEOLOGICKÉHO MYSLENIA U LEONARDA STÖCKELA SO ZAMERANÍM NA STÖCKELOV KATECHIZMUS Z ROKU 1556	289
<i>The Reception of Luther's Theology by Leonard Stöckel with a Focus on Stöckel's Catechism from 1556</i>	

BUZOGÁNY Dezső

A HELVÉT HITVALLÁS RECEPCIÓJA ERDÉLYBEN	312
<i>Acceptance of the Helvetic Confession in Transylvania</i>	

ZWINGLI A HAJDÚSÁGBAN A HAJDÚBÖSZÖRMÉNY-KÁLVIN TÉRI GYŰLEKEZETI KÖNYVTÁR EGYIK NAGY ÉRTÉKŰ DARABJÁRÓL ZWINGLI: AN DIE DURCHTLÜCHTIGEN FÜRSTEN TÜTSCHER NATION... ZÜRICH, 1530	325
<i>Zwingli on Hajdú territory. About a significant book in the assembly library in Hajdúböszörmény. Zwingli: an die durchtlüchtigen fürsten tütscher nation... Zürich, 1530</i>	

Dávid BENKA

MARTIN LUTHER A TEOLÓGIA AKO VÝKLAD PÍSMO	341
<i>Martin Luther and Theology as the Exposition of the Holy Scripture</i>	

Martin KOVÁČ

KATOLÍCKA RECEPCIA MARTINA LUTHERA V 20. STOROČÍ A JEJ PRÍNOS PRE EKUMENIZMUS	352
<i>Catholic Reception of Martin Luther in the 20th Century and Its Contribution to Ecumeny</i>	

VARGA J. János

LUTHER MÁRTON ÉS A TÖRÖKÖK ELLENI HÁBORÚ KÉRDÉSE	361
<i>Márton Luther and the question of the war against the Turks</i>	

Miloš KLÁTIK

VPLYV LUTHEROVEJ REFORMÁCIE NA TEOLOGIU A NA PREJAVY SLOVENSKEJ IDENTITY	371
<i>The influence of the Luther's Reformation on the Theology and expressions of the Slovak identity</i>	

Marek NEŠTINA

LUTHEROVO POUŽITIE SCHOLASTICKEJ SÉMANTIKY Z POHLADU FILOZOFIE JAZYKA	387
<i>Luther's Use of Scholastic Semantics from the Point of View of the Philosophy of Language</i>	

Ernst HOFHANS

ZUR LITURGISCHEN WIRKUNGSGESCHICHTE DER REFORMATION	402
<i>The influence of the Reformation on liturgics</i>	

Simona KAPITÁNOVÁ

NIEKOĽKO POZNÁMOK K LUTHEROVU POSTOJU K ŽIDOM	423
<i>Some Comments on Luther's attitude to the Jews</i>	

Kamila VEVEŘKOVÁ

K TYPOLOGII REFORMACE	434
<i>Types of Reformation</i>	

III.

Osobnosti – Személyiségek – Persönlichkeiten

DIENES Dénes

EGY 16. SZÁZADI REFORMÁTUS ARISZTOKRATA OLVASÁSI SZOKÁSAI. ECSEDY BÁTHORY ISTVÁN KÉT KÖNYVE SÁROSPATAKON	443
<i>The reading habits of one 16th century aristocrat. Two books by Stephen Báthory from Ecsed in Sárospatak</i>	

Mária FEDORČÁKOVÁ

ČLENOVIA RODU STÖCKEL V MESTSKEJ SPRÁVE STREDOVEKÉHO BARDEJOVA	450
<i>The Members of the Stöckel Family in the Town Administration of Bardejov in the Middle Ages</i>	

GYULAI Éva

ORATIO DE PROFANITATE TURCICAE RELIGIONIS – BESZÉDEK

BOCATIUS JÁNOS WITTENBERGI MAGISZTERI AVATÁSÁN, 1596462
Oratio de profanitate turcicae religionis – appeals (speeches) during the wittenberg master graduation ceremony of János Bocatius, 1596

KELÉNYI Borbála

EGY EPERJESI POLGÁR KARRIERJE A REFORMÁCIÓ KORAI IDŐSZAKÁBAN:

MATHIAS KÜNISCH489
Mathias Künsch – the career of one bourgeois of Prešov in the early period of the Reformation

Jaroslav HRDLÍČKA

STŘEDNÍ EVROPA A UHRY V DÍLE HUMANISTICKÉHO HISTORIKA

A NAKLADATELE DANIELA ADAMA Z VELESLAVÍNA509
Central Europe and the Hungarian Kingdom in the Work of the Humanistic Historian and Publisher Daniel Adam from Veleslavin

Róbert OLÁH

MISKOLCI CSÜLYÁK ISTVÁN KÉSMÁRKI KAPCSOLATAI.....517
Miskolci Csulyák István contacts with Késmark

Katalin Mária KINCSES

**KARRIERE UND PROTESTANTISMUS IN UNGARN IN DER FRÜHEN
NEUZEIT IM SPIEGEL DER POLITISCHEN LAUFBAHN**

VON ANDRÁS SZIRMAY533
Career and Protestantism in Hungary in the early modern age in the mirror of the political career of András Szirmay

NAGY Dóra

BORNEMISSZA ANNA EGYHÁZTÁMOGATÓ TEVÉKENYSÉGE.....552
Anna Bornemissza and her Church supporting activities

Slávka KOPČÁKOVÁ

TOBIAS GOTTFRIED SCHRÖER – ESTETIK, SPISOVATEL A PROFESOR

EVANJELICKÉHO LÝCEA V BRATISLAVE564
Tobias Gottfried Schröer – aesthetician, man of letters and professor of the Evangelical Lyceum in Bratislava

Imrich NAGY

DEJINY REFORMÁCIE NA ÚZEMÍ SLOVENSKA

VO VEDOMOSTIACH MATEJA BELA576
History of reformation in Slovak area in Matej Bel's Knowledge

Janka PETŐCZOVÁ

FRIEDRICH WILHELM WAGNER V DEJINÁCH REFORMÁCIE

A HUDOBNEJ KULTÚRY V LEVOČI586
Friedrich Wilhelm Wagner in the History of the Reformation and Musical Culture in Levoča

Libuša FRANKOVÁ

TOBIÁŠ MASNÍK V OBRAZE SVOJEJ DOBY601
Tobias Masník in the picture of his time

KARRIERE UND PROTESTANTISMUS IN UNGARN IN DER FRÜHEN NEUZEIT IM SPIEGEL DER POLITISCHEN LAUFBAHN VON ANDRÁS SZIRMAY

Katalin Mária KINCSES

Career and Protestantism in Hungary in the early modern age in the mirror of the political career of András Szirmay

The life and career of the middle-layer nobleman and landowner of counties Zemplén, Sáros and Abaúj, András Szirmay belongs to well-documented research topics. Based on all of this, the research paper explores his career in detail, which is the life of a very successful protestant landowner and nobleman in both economic and political sense. He was born in the centre of the properties of the family, in the castle of Pazdics in Zemplén county, in an Evangelical family, as the fourth son of vice-comes of Zemplén county and royal judge, Péter Szirmay and the noblewoman of Prešov, Anna Keczer of Lipócz. From among his brothers István Szirmay, the palatine's judge is the best known who lead peace talks during Rákóczi's war for freedom as a diplomat of the imperial court. He produced one of the most spectacular careers of his age, since he multiplied his vineyards and arable lands, and with modern tools at the level of his age he pursued intensive farming. He also cared very much about the protestant education of his children. He also participated in Rákóczi's war for freedom: when the rebels occupied Prešov on 5 October 1704, he joined Prince Ferencz Rákóczi II. He became the captain of Nové Zámki, and he withdrew from military life in 1707. Later, he took a role in the field of jurisprudence in the politics of Kuruc State. In the session of the Parliament at Szécsény he was elected as a member of the 24-strong Senate. In the beginning of 1711 he withdrew to his lands once again, but continued politicizing actively. Between 1712 and 1715, and later in 1722 – 1723 he was the representative of Zemplén county at the sessions of the Parliament at Bratislava.

Key words: András Szirmay, political career, Hungary, Protestantism.

Quellen des Oeuvres

Die Laufbahn von Andreas Szirmay, des Grundbesitzers in den Komitaten Zemplén (Semplin), Sáros (Scharosch) und Abaúj (Abauiwar) aus dem mittleren Adel, gehört zu den gut dokumentierten Forschungsthemen.¹ Die meisten Forscher

¹ Zusammenfassend: KINCSES, K. M. „Magamat megfegyveresítvén...” Egy felvidéki középnemes, Szirmay András hagyatéka. In *Kultusz és hagyomány. Tanulmányok a Rákóczi-szabadságharc 300. év-*

beschäftigten sich mit seinem sogenannten Gazdasági napló [Wirtschaftliches Tagesbuch]: Dieses wurde von Ferenc Karsa zwischen 1896 und 1904 in der Publikation *Adalékok Zemplén-Vármegye Történetéhez* [Ergänzungen zur Geschichte des Komitats Zemplén] herausgegeben, jedoch als „Fortsetzungsroman“, in über zehn Dutzend Teilen, zersplittert bis auf das Unbrauchbarste.² Auch sein Werk *Önéletrajz* [Biografie] wurde veröffentlicht, und zwar in einem Band der Reihe *Történelmi Tár* [Historische Sammlung] aus dem Jahre 1882. Darin hielt Lajos Némethy die auszugsweisen, biografischen Aufzeichnungen von András Szirmay für ein Tagebuch. Deshalb verfasste Némethy unter dem Titel *Szirmay Endre önéletírát. 1656 – 1706* [Die Biografie von Endre Szirmay. 1656 – 1706] auch eine biografische Studie, formulierte darin jedoch bereits vorsichtiger. Er bezeichnete die Aufzeichnungen nicht mehr als ein zusammenhängendes Tagebuch, sondern lediglich als ein bruchstückhaftes, unvollendetes Tagebuchfragment.³

Hierauf bauten die gesellschaftshistorischen Forschungen von Ágnes R. Várkonyi auf statistischer Basis auf, die sich auf die Wirtschaftstätigkeit von Szirmay bezogen und ihn als einen Repräsentanten des mittleren Adels der frühen Neuzeit in Oberungarn bewerteten und vorstellten. Diese Analyse wurde in einer eigenständigen Studie und auch im zehnbändigen Werk *Magyarország története* [Die Geschichte Ungarns] veröffentlicht.⁴ Grundsätzlich kam die Verfasserin zu richtigen Schlussfolgerungen, führte jedoch aufgrund der ungenauen Arbeit von Ferenc Karsa an mehreren Punkten ungenaue Berechnungen durch. Schließlich veröffentlichte ich selber seine Aufzeichnungen⁵, weil nicht nur die in diesen enthaltenen wirtschaftlichen Aufstellungen einen Quellenwert besitzen, sondern auch die diesen vorangehenden Einleitungen, unter anderem in Bezug auf die Politikgeschichte des Aufstandes von Hegyalja, des Aufstandes von Imre Thököly und des Freiheitskampfes von Franz II. Rákóczi.

fordulóján. Hrsg. K. M. Kincses. Budapest : Argumentum, 2003, S. 14 – 15.;

² KARSA, F. Szirmay András naplója. In *Adalékok Zemplén Vármegye Történetéhez. 1896 – 1905*, (passim).

³ R. VÁRKONYI, Á. Gazdaság és társadalom a 17. század második felében (1648 – 1686). In *Magyarország története 1526 – 1686*. Bd. 2. Hrsg. ZS. P. Pach – Á. R. Várkonyi. Budapest : Akadémiai, 1987, S. 1327, 1333, 1420. (Abbild. 19, 20, 23.); R. VÁRKONYI Á. Gazdaság és mentalitás. Szirmay András feljegyzései 1688 – 1718. In *Gazdaságtörténet – könyvtártörténet. Emlékkönyv Berlász Jenő 90. születésnapjára*. Hrsg. J. Buza. Budapest 2001, S. 477 – 501.

⁴ NÉMETHY, L. Szirmay Endrének önéletrajza (1656 – 1706-ig). In *Történelmi Tár*. 1882, S. 401 – 418.

⁵ *Szirmay András feljegyzései 1680 – 1713*, I. Bd.: 1680 – 1704; II. Bd.: 1705 – 1713. Hrsg. K. M. Kincses. (Folia Rákóciana, Bd. 9/1 – 2.) Vaja : Vay Ádám Múzeum Baráti Köre, 2004, 2007. (Im Folgenden: Szirmay I – II.); KINCSES, K. M. Les débuts de la carrière d'András Szirmay, un noble moyen hongrois dans la phase ascendante de l'insurrection du comte Thököly. In *Orients. Bulletin de l'association des anciens élèves et amis des langues orientales*. 2016 Mai, S. 73 – 88.

Über die Aufzeichnungen hinaus hinterließ uns András Szirmay auch zwei größere selbständige Werke. Das eine trägt den Titel *Descriptio Citadellæ Cassoviensis* und handelt von der Belagerung und Besetzung von Kassa (Kaschau, heute: Košice) im Jahre 1682, die von Szirmay gelenkt wurde. Dieses Werk erschien am Ende des 18. Jahrhunderts aufgrund eines – auch mehrere Kopien enthaltenden – Manuskripterbes auch in gedruckter Form, herausgegeben von Márton György Kovachich. Die ursprüngliche Version – ausführlicher als die von Kovachich herausgegebene – befindet sich heute in der Batthyány-Sammlung der Bibliothek der Kathedrale von Esztergom (Gran), im Nachlass von Mattias Bél. Eine andere Kopie vom Anfang des 19. Jahrhunderts, angefertigt von Ferenc Kazinczy (1759 – 1831), ist in der Manuskriptsammlung der Bibliothek der Ungarischen Akademie der Wissenschaften zu finden.⁶

Das andere, ebenfalls unerschlossene Werk von Andreas Szirmay mit dem Titel *Dissertatio de Motibus sui temporis* ist ein zusammenfassendes historisches Werk, in dem er die Geschichte der ungarischen Ständebewegungen und Unabhängigkeitsbestrebungen von den 1670er Jahren bis zum Ende des Freiheitskampfes von Franz II. Rákóczi erzählt. Auch in diesem Fall sind mehrere handschriftliche Exemplare bekannt, von denen sechs Versionen in Kopien vom Ende des 18. bzw. Anfang des 19. Jahrhunderts in der Manuskriptsammlung der Széchényi-Nationalbibliothek und ein Exemplar, das bisher für ein Original, d. h. von Szirmay eigenhändig geschrieben gehalten wurde, in der Kaprinay-Sammlung der Universitätsbibliothek verwahrt wird. Das aufgrund des Schriftbildes als Original anzusehende Manuskript ist jedoch nicht dieses Exemplar, sondern das Quellenwerk, das sich in der Manuskriptsammlung der Slowakischen Akademie der Wissenschaften verbirgt.⁷

⁶ Andreæ Szirmay de Szirma Accurata Descriptio Citadellæ Cassoviensis suo ductu auspiciis autem Emerici Tököly interceptæ. In KOVACHICH, M. GY. *Scriptores Rerum Hungaricarum Minores*. Tom. II. Budapest, 1798, S. 306 – 314. Die Kopie: Andreæ Szirmay de Szirma: *Descriptio Citadellæ Cassoviensis* 1683. Fundort: Kathedralbibliothek von Esztergom, Batthyány-gyűjtemény, Hist. II. d. 4.; Andreæ de Szirma, *captæ Citadellæ ac deditæ Urbis Cassoviensis Descriptio*. In Domini Andreæ de Szirma *succinta Motuum sui temporis disserta[tio]*. Fundort: Széchényi Nationalbibliothek (im Weitren: OSzK), Budapest, Quart. Lat. 364. S. 29 – 58; Andreæ Szirmay de Szirma *accurata descriptio Citadellæ Cassoviensis suo ductu, auspiciis autem Emerici Tököly interceptæ anno 1682*. Fundort: Ungarische Akademie der Wissenschaften, Bibliothek (Im Folgenden: MTA Kt.), Tört. 4-r., 14. sz., III. 6 lev.

⁷ Andreæ Szirmaÿ *Succinta Motuum Sui temporis Dissertatio*. Universitätsbibliothek Budapest (Im Folgenden: EK), Budapest, Coll. Kaprinay, B. ser., Tom. LXXXIII. Num. 1., S. 1 – 48.; OSzK Fol. Lat. 335; Fol. Lat. 520; Quart. Lat. 2531; Quart. Lat. 364; Fol. Hung. 2549; *Liceálna knižnica Bratislava* Nr. 64. In *Ústredná knižnica Slovenskej Akadémie Vied*. (In Kopie auf Mikrofilm: Ungarische Staatsarchiv, Budapest, C 472. doboz, 2. cím, Rkp. 64.)

Schließlich wurde auch der Katalog der Bibliothek von András Szirmay veröffentlicht, die in seiner Zeit sowohl hinsichtlich ihrer Größe als auch ihres Niveaus herausragend war.⁸

Die erste Biografie über Andreas Szirmay stammt vom hervorragenden Sprachneuerer Ferenc Kazinczy, als er noch Archivar in Zemplén war. Dieses Werk befindet sich zurzeit in der Manuskriptsammlung der Bibliothek der Ungarischen Akademie der Wissenschaften. Unseres Wissens ist es nicht erschlossen, obwohl es auch den strengen Gesichtspunkten der heutigen Prinzipien der Quellenkritik und der genealogischen Forschungen entspricht. Es entstand drei-vier Jahrzehnte vor der Genealogie von Iván Nagy, in zwei Versionen, in ungarischer Sprache: Die erste Version im Jahre 1820, die zweite, erweiterte, ebenfalls handschriftliche Fassung um 1823 – 1830 herum. Ferenc Kazinczy war mütterlicherseits ein Nachfahre der Familie Szirmay, sodass sein besonderes Interesse für die Familiengeschichte diesem Umstand zu verdanken war.⁹

Frühe Jahre: Familie, Erziehung und Peregrination

Die Laufbahn von Andreas Szirmay kann skizzenhaft aufgrund der erwähnten Quellen, des Kazinczy-Manuskripts und des handschriftlichen Zettelkatalogs¹⁰ der jahrzehntelangen Archiv-Sammlungstätigkeit von Gusztáv Heckenast zusammengefasst werden. Szirmay wurde am 18. Juni 1656 im Zentrum des familiären Grundbesitzes, im Schloss von Pazdics (heute: Pozdišovce), in einer evangelischen Familie als vierter und jüngster Sohn von Péter Szirmay (†1659), Untergespan des Komitats Zemplén, königlicher Tafelrichter, und einer Adels- und Bürgerfrau aus Eperjes (Eperies, heute: Prešov), Anna Lipóczi Keczer (†1695), geboren. Von seinen Geschwistern ist der bekannteste István Szirmay (1647 – 1712), der wegen seiner politischen Karriere im Jahre 1687 zum Katholizismus konvertierte, ab 1695 den Freiherren- und ab 1697 den Grafentitel trug und Landesrichter (Protonotarius) des Palatins war. Zur Zeit des Freiheitskampfes von Franz II. Rákóczi führte er in einer

⁸ Zur Buchliste, bestehend aus 225 Posten, siehe: *Magyarországi Magánkönyvtárak II. 1588 – 1721.* Hrsg. FARKAS, G., VARGA, A., KATONA, T., LATZKOVITS, M. (Adattár XVI – XVII. századi szellemi mozgalmaink történetéhez Bd. 13/2.) Szeged : JATE, 1992, S. 168 – 174. Zusammenfassend: MONOK I., A Szirmay család könyvtárai. In: *A művelt arisztokrata. A magyarországi főnemesség olvasmányai a XVI – XVII. században.* Budapest – Eger : Kossuth Kiadó – Eszterházy Károly Főiskola, 2012, S. 263 – 266.

⁹ KAZINCZY, F. A' Szirmay-ház a' Magyar Nemzet Európába költözése olta a' mai időkig, fol. 1 – 81.: „(I példány).“ H. n., 1820.; fol. 82 – 184.: „(II példány).“ [Um 1823 – 1830.] MTA Kt., Tört. 4-r. 14. 1. Bd. (K. 636/I.) (186 p.) fol. 33^v – 43^v, 124^v – 127^v.

¹⁰ Gusztáv Heckenast sammelte unter anderem die Zitate in den Archiven und in der Fachliteratur in Bezug auf András Szirmay sowie die biografischen Angaben, deren zusammenfassendes Zettelverzeichnis mir von Kálmán Mészáros zur Verfügung gestellt wurde. Hierfür spreche ich ihm auch hiermit meinen Dank aus.

Schlüsselposition, als Diplomat des kaiserlichen Hofes die Friedensverhandlungen, nachdem er auf der Seite von Fürst Imre Thököly an dessen Bewegung teilgenommen hatte, deshalb eingekerkert und bei der Festnahme von Franz II. Rákóczi (1676-1735) in Wiener Neustadt erneut festgenommen worden war. Sein anderer älterer Bruder, Péter Szirmay (1655 – 1712), übernahm als in den Komitaten Sáros und Abaúj wirtschaftender Adeliger keine bedeutende politische Position. Sein dritter älterer Bruder, Miklós Szirmay (1652 – 1720), nahm dagegen als Untergespan des Komitats Sáros an jedem Moment der Stände- und Unabhängigkeitsbewegung in Ungarn teil. Er versah überwiegend Aufgaben in der Diplomatie und war Gutsverwalter der Rákóczi-Besitztümer sowie Kriegsschatzmeister im Rákóczi-Freiheitskampf.

András Szirmay besuchte die Schule in Bártfa (Bartfeld, heute: Bradejov), später in Eperies. Nach der Grundschule führte er seine Studien im evangelischen Lyzeum von Eperies¹¹ fort, was bestimmend für sein weiteres Leben und seine politische Laufbahn war: In den Jahren 1669 – 1670 war er nämlich ein Kamerad von Imre Thököly (1657 – 1705).¹² Bereits sein erster politischer Auftritt war auf seine Zugehörigkeit zur protestantischen Konfession zurückzuführen. Zur Zeit des protestantischen Galeerensklaven-Prozesses¹³ im Jahre 1674 in Ungarn wurde der junge Andreas Szirmay – obwohl er nicht zu den Geistlichen und Predigern gehörte – aufgrund eines Verdachtes festgenommen, jedoch schließlich freigelassen. Sein Beispiel zeigt, dass nicht nur aktiven Geistlichen und Lehrmeistern der Prozess gemacht wurde, sondern auch denjenigen, die in Zukunft potential zu Predigern, Lehrmeistern und Geistlichen hätten werden können. Das heißt, dass die Habsburger im Rahmen der konzeptionellen und tendenziösen Gegenreformationsbestrebungen perspektivisch dachten, politisierten und handelten: Sie forschten nicht nur die aktuellen, sondern auch die zukünftigen Mitglieder der protestantischen geistigen Elite in Ungarn aus und schrieben sie zusammen. (Es würde sich lohnen, die Forschungen in Zukunft in diese Richtung auszuweiten.)

¹¹ Jüngste Zusammenfassungen der Geschichte des Lyzeums: KÓNYA, P. *Az Eperjesi Vértörvényszék, 1687*. Prešov : PVT Bratislava, 1994; KÓNYA, P. *A felső-magyarországi szabad királyi városok (Eperjes, Vártfa, Kisszeben) a Rákóczi-szabadságharcban*. In *Bártfától Pozsonyig. Városok a 13 – 17. században*. Hg. E. Csukovics – T. Lengyel. Budapest : MTA Történettudományi Intézete, 2005, S. 40 – 52.

¹² Über die Thököly-Mäzenatur des Schülerwohnheims siehe: RADVÁNSZKY, A. „Hol vagytok lutheránusok, hogy protestáljatok?“ Adalék az eperjesi véstörvényszék történetéhez Zrínyi Ilona Radvánszky Jánosnak címzett levele alapján [online]. In *Pázmány nyomában Tanulmányok Hargittay Emil tiszteletére*. Hrg. A. Ajkay – R. Bajáki. Vác : Mondat Kiadó, 2013, S. 341 [zit. 2018-02-01]. https://bt.kppke.hu/uploads/articles/115865/file/337_352_Radvanszky_Aniko.pdf.

¹³ Zusammenfassend siehe: S. VARGA K. *Vitetnek ítélőszékére... Az 1674-es gályarabper jegyzőkönyve*. Pozsony/Bratislava : Kalligram, 2012.

Zwischen 1676 und 1678 besuchte er die Universität in Frankfurt an der Oder, dessen Absolvierung ihn schließlich nicht zum Beruf des Geistlichen bewog. Er hatte ein gutes Gespür für Latein und Mathematik, weshalb er über die Grundausbildung hinaus Genieoffiziers- und auch Jurastudien führte. Während seiner Studien weilte er auch in Wittenberg und Jena. Aus der Zeit nach seiner Heimkehr fehlen aus seiner Biografie sehr wichtige Jahre, ja sogar Jahrzehnte: Er kommt gleich auf den Rákóczi-Freiheitskampf zu sprechen, zu dessen Beginn er im Jahre 1703 mit seiner Familie in sein Haus in Eperies zog. Jedoch fasste er in der Einführung seiner wirtschaftlichen Aufzeichnungen, die er ab dem Jahre 1680 führte, auch die wichtigsten Ereignisse seiner beruflichen Laufbahn und seines Familienlebens zusammen. Aufgrund dieser Quelle können wir die fehlenden Stellen des Lebensweges und der Laufbahn von Szirmay ausfüllen. Die bis an sein Lebensende akkurat geführten Aufzeichnungen heftete er zusammen und schrieb auf das Deckblatt unter anderem Folgendes als Motto: „Wenn dein Vermögen nicht ausreicht: Sei mit einer sparsamen Lebensweise du ausreichend für dein Vermögen.“¹⁴ – Dieses Motto, an das er sich bis an sein Lebensende hielt, hob ihn selber unter die Vermögendsten der Adelligen Oberungarns.

Andreas Szirmay schloss sich in einer der wichtigsten Phasen des Unabhängigkeitskampfes gegen die Habsburger in Ungarn, an der Wende des Jahres 1681/1682 dem Anführer des Unabhängigkeitskampfes, Graf Imre Thököly, seinem ehemaligen Kameraden und talentierten Heerführer und Heeresorganisator an, der ab 1682 Fürst von Oberungarn war. Szirmay hoffte – ebenso wie seine Kameraden, die militärischen Führungspersonen der Armee von Thököly und seine direkten Mitarbeiter in den führenden Positionen der wichtigsten Ämter des Fürstentums Oberungarns –, dass sich diese Investition rentieren und er den sicheren finanziellen Aufstieg schaffen würde.¹⁵ Wurden seine Hoffnungen wohl erfüllt? Falls ja, auf welche Weise und in welchem Ausmaß? Welche Positionen konnte er erlangen, welche militärische Karriere wartete auf ihn, und welchen finanziellen Aufstieg konnte er sich als Beamter des neuen Staatenverbandes erhoffen? In unserer Studie überblicken wir die Laufbahn eines ambitionierten protestantischen Adelligen, der sich an den Aufständen des letzten Jahrzehnts des 17. Jahrhunderts beteiligte.

¹⁴ „Si Bona non sufficiunt Tibi, Tu parce vivendo sufficias Bonis Tuis.“ – Szirmay feljegyzései, I., S. 243.

¹⁵ Vgl.: BENCZÉDI, L. A Thököly-felkelés társadalmi és politikai alapjai. In *Valóság*. 1979, Nr. 5, S. 13 – 22; BENCZÉDI, L. A Thököly-felkelés helye a magyar történelemben. In *Magyar Tudomány*. 1979, Nr. 5, S. 340 – 341.; BENCZÉDI, L. A bujdosó nemesség társadalmi – politikai arculatának változásai (az 1670-es és 80-as években). In *A Nógrád Megyei Múzeumok Évkönyve*. Bd. VII. Salgótarján 1981, S. 41 – 50; BENCZÉDI, L. A Thököly-felkelés társadalmi és politikai alapjai. In *A Thököly-felkelés és kora*. Budapest: MTA, 1983, S. 11 – 12, 16 – 17, 21; MAKSAI, F. Thököly szepesi kamarája. In *Ebd.*, S. 24, 26 – 27, 29, 39; NAGY, L. Thököly hadserege. In *Ebd.*, S. 41 – 49.

Im Dienst von Thököly

Das erste auffällige Moment der sich entfaltenden Laufbahn war, dass sich Szirmay – als er nach seiner Peregrination an den protestantischen Universitäten Westeuropas im Jahre 1680 heimkehrte – von seinem entgegengenommenen Erbe in Höhe von 500 Forint für mehr als 100 Forint Kleidung und für 50 Forint Waffen anfertigen ließ.¹⁶ Das heißt, dass er sein finanzielles Erbe auf den ersten Blick nicht zweckmäßig ausgab, zum Beispiel für den Kauf von Besitztümern, zur Begleichung seiner geerbten, bekanntermaßen ziemlich beträchtlichen Schulden oder für Bauunterfangen, sondern für die Repräsentation seiner selbst. Dabei handelt es sich jedoch nicht um eine dem Selbstzweck dienende, unverantwortliche Handlung und auch nicht um die auf diese Weise erfolgende Anhäufung von Fahrnissen.

Er kam in den Dienst von István Kálmáncsay, Untergespan des Komitats Abaúj und Richter in Kaschau und zusammen mit ihm ins direkte Umfeld von Imre Thököly, wobei er einer der Gesandten des Letzteren auf der Diät von Sopron (Ödenburg) im Jahre 1681 war. Im August verließ Szirmay die Diät. Er wurde von Thököly zunächst nach Wien, später nach Olmütz und Krakau beordert. An der Seite von György Palocsay, einem Adeligen aus der Zips, dem Verwalter der Rákóczi-Besitztümer, leistete er einen erfolgreichen diplomatischen Dienst, der zur Kontaktaufnahme mit den Habsburgern und Polen führte.¹⁷

Im Anschluss daran entschied er sich, aus dem diplomatischen Dienst auszutreten und eine Militärlaufbahn einzuschlagen, nachdem er aus dem Einkommen seiner Besitztümer seinen Lebensunterhalt nicht bestreiten konnte. Er meldete sich am 6. Dezember 1681 nunmehr nicht mehr bei den ihn unterstützenden, mit ihm verwandten Adeligen zum Dienst, sondern direkt bei Thököly.¹⁸ Er wurde zu einem der engsten Vertrauten des Letzteren, verantwortlich für den Briefwechsel desselben in Chiffreschrift. Während der Zeit der Verhandlungen mit den Habsburgern über den Waffenstillstand in diesen Tagen versah er neben Thököly die Aufgaben eines Sekretärs.

Die größte Möglichkeit ergab sich für Szirmay und den größten Erfolg verbuchte er im Jahre 1682. Zu Beginn dieses Jahres hatte der osmanische Herrscher Mehmed IV. den Pascha in Buda (Ofen), Ibrahim, zum Oberbefehlshaber des gegen Ungarn (und anschließend gegen Wien) einzuleitenden türkischen Feldzuges ernannt. Szirmay kam im April in Begleitung von Thököly in Buda zur Gesandtschaft bei Ibrahim an, wo sie über den Waffenstillstand mit den Habsburgern berichteten und Thököly ankündigte, zu seiner Eheschließung die Zustimmung Kaiser Leopolds I.

¹⁶ Szirmay I., S. 19.

¹⁷ Ebd.

¹⁸ Szirmay I., S. 21.

erhalten zu haben. Von Buda begleitete Szirmay dann den jungen Oberbefehlshaber nach Munkács (Munkatsch), wo dieser am 15. Juni die Ehe mit Ilona Zrínyi, Witwe des Fürsten von Siebenbürgen, schloss.

Einen Monat später, am 26. Juli 1682, kündigte Thököly den Komitaten Oberungarns einen erneuten Aufstand gegen die Habsburger an, und die ersehnte militärische Laufbahn von Szirmay nahm endlich ihren Anfang. Aus dem bescheidenen Einkommen des Vorjahres zog er mit zwei Kutschen Proviant, Kriegsausrüstung, einem Militärzelt und vier Pferden ins Lager und heuerte einen Reitknecht, Gesellen, Kutscher und Koch an. Mit dem Heer von Thököly zog er von Munkács in Richtung Nordwest-Ungarn.¹⁹

Aus den Aufzeichnungen von Szirmay erfahren wir, dass Thököly bereits in den Tagen des Brautfestes in Munkács darüber sinnierte, die wichtigste Stadt Oberungarns, das Zentrum der Administration in der Zips, Kassa, zu besetzen. Die günstige Gelegenheit ergab sich für Andreas Szirmay infolge des angeeigneten Genieoffizierswissens, als er mit einer laut Militärhistorikern bravourösen, blitzschnellen nächtlichen Belagerung am 22. August 1682 die am oberen Stadttor errichtete Zitadelle und anschließend auch die Stadt selbst besetzte.²⁰

Kassa war das Zentrum der kaiserlichen Kammeradministration der Habsburger über die Gebiete Ungarns. Ab dem Jahre 1567 war diese als Zipser Kammer tätig. Zu ihren Aufgaben gehörte in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts auch die Verpflegung der gesamten, in Ungarn stationierten kaiserlichen Armee. Dem Wiener Hof und der Kammer in Preßburg (heute: Bratislava) untergeordnet versah sie als Zweigstelle die Finanzverwaltung der 13 Komitate Oberungarns, aber in vielerlei Hinsicht auch die allgemeinen Verwaltungsaufgaben dieser. Es handelte sich praktisch um das ungarische Finanzverwaltungszentrum, das höchste Wirtschaftssamt des königlichen Ungarns. Auch die Stadt Kassa wurde zu einem Schlüssel der Macht und des sich erweiternden Staates von Thököly, eine administrative und logistische Basis aus Sicht der Versorgung der Armee. Thököly übernahm das alte Verwaltungssystem ohne Änderungen und nahm an der Spitze des Amtes lediglich Personalwechsel vor. Die Besetzung der Stadt Kassa war im Grunde gleichbedeutend mit der Geburt der frühen Staatsorganisation der Kurutzen: die Zipser Kammer verwandelte sich in das staatliche Organ von Thököly, ihre früheren Befugnisse wurden ausgeweitet.²¹ Thököly ernannte die Führungspersonen der neuen

¹⁹ Szirmay I., S. 22.

²⁰ Szirmay I., S. 23. und die in Fußnote 15 zitierten Werke.

²¹ BENCZÉDI, L. Thököly Imre és fejedelemsége. In *Thököly-emlékünnepe. A fejedelem halálának 270. évfordulója alkalmából*. 1975. október 18. Hrsg. M. Molnár. Vaja 1975, S. 14 – 15; BENCZÉDI, L. *Rendiség, abszolutizmus és centralizáció a XVII. század végi Magyarországon (1164 – 1685)*. Budapest : MTA, 1980, S. 120 – 124.

Körperschaft aus den Reihen seiner eigenen Vertrauensmänner und weihte am 12. September zusammen mit zwei weiteren Personen Andreas Szirmay in das Amt des Kammerrats ein.²²

Jeder Kammerbeamte stammte – ähnlich wie Szirmay – aus dem niederen oder mittleren Adel, und ihre Laufbahn begann auf der unteren Ebene der gesellschaftlichen Hierarchie. Sie alle kamen aus dem feudalen Kreis von Thököly ins Amt des neuen, sich formenden Staatenverbandes. Das neue Amt arbeitete auf qualitativ höherem Niveau, als früher unter der Verwaltung der Habsburger.²³ Die ordentlichen und außerordentlichen Einkünfte der Schatzkammer wurden regelmäßig und mit eiserner Hand eingetrieben, und die Amtsvorsteher forderten von den eingeteilten Beamten eine genaue Abrechnung. Niemand war für diese Aufgabe besser geeignet, als Szirmay, der nach der Besetzung von Kaschau durch Thököly zunächst zum Burgkapitän ernannt worden war. Infolge seiner schwächelnden Gesundheit musste er jedoch nach einigen Wochen dem Militärdienst Lebewohl sagen – und er kam folglich in das wirtschaftliche administrative Amt.²⁴

Szirmay versuchte, seine Position im Amt zur Bearbeitung seiner familiären Grundstücksangelegenheiten und zur Geltendmachung seines Anspruchs auf Besitztümer zu nutzen, blieb dabei aber zunächst erfolglos: Die frühere kaiserliche Administration hatte sein Weinbaugebiet und kleinere Besitztümer im Komitat Zemplén nach dem Tod seines Vaters, noch zur Zeit seiner Universitätsstudien enteignet. Szirmay hatte das Gefühl, dass er seine Interessen nicht geltend machen konnte und war erbost, dass er zuvor, anlässlich der Belagerung von Kaschau auch keine Kriegsbeute ergattert hatte. Als Anerkennung des Bravours von Kaschau erhoffte er sich eine Besitzschenkung. Verbittert merkte er an: Es war ihm das Gehört um die Burg von Kaschau versprochen worden, „...und sie gaben mir nichts. Für ihren Undank kann die ganze Welt ein Urteil über sie sprechen...“²⁵ Thököly versprach ihm zwar die zum Ordenshaus der Jesuiten gehörenden Weinbaugebiete, jedoch wurde Szirmay von seinen Beamtengegnern am Besitz gehindert.²⁶ In seinen Aufzeichnungen schrieb er seine Klagen nieder und merkte an: Für seine Arbeit erhielt er nur ein Einkommen von 100 Forint pro Jahr, was nicht einmal für den Erhalt seines Hauses in Kaschau ausreichte. Dem widerspricht aber, dass er Ende 1682 doch in der Lage war, sein Pfandgrundstück im Wert von 2000 Forint

²² Szirmay I., S. 24.

²³ A Kamara működéséről utóbb: MAKSAI F. Thököly szepesi kamarája. In *A Thököly-felkelés és kora*. Hrsg. L. Benczédi. Budapest: MTA, 1983, S. 24 – 25.

²⁴ Szirmay I., S. 23.

²⁵ Ebd.

²⁶ Szirmay I., S. 22.

mit Hilfe irgendeiner Quelle auszulösen²⁷, obwohl ihm sein Anwesen zu Hause nur ein minimales Einkommen bescherte, und auch das vor allem in Naturalien. Deshalb müssen wir annehmen, dass er als Kammerbeamter doch einen äußerst bedeutenden Nutzen zog.

1686 – Das Jahr der Gefangenschaft

Im Jahre 1684 machte sich Szirmay erneut auf den Weg ins Militärlager von Thököly, der sich nach der Aufkündigung des Waffenstillstands mit Wien noch im Juni 1683 in Eszék (Esseg) dem Lager von Kara Mustafa angeschlossen hatte. András Szirmay gab aus diesem Anlass weitere 400 Forint für Kriegsausrüstung aus. Im Juli wartete er in Kaschau auf das fürstliche Heer und nahm bis Oktober 1686 an der Seite von Thököly an jedem einzelnen Kriegsmanöver teil. Als die Türken den Fürsten in Nagyvárad (Großwardein) gefangen nahmen, lösten sich die aufständischen Heere auf. Auch Szirmay selbst kam in Gefangenschaft, als er in Richtung Munkács floh. Die Zipser Kammeradministration wurde erneut mit kaiserlichen Beamten besetzt, die eine Hausdurchsuchung bei Szirmay durchführten, für belastend gehaltene Dokumente und Objekte von ihm beschlagnahmten, seine Fahrnisse enteigneten und ihn nicht zuletzt des Hochverrats beschuldigten.²⁸

Das Jahr 1686 verbrachte er in Ketten, zunächst in Szatmár (Sathmar), dann in Kaschau, zusammen mit mehreren militärischen Führungspersonen und Amtsleitern des Thököly-Aufstandes. Schließlich wurde er gegen ein Lösegeld von 10 100 Forint freigelassen, das von der verwandten Familie Szinyey, der einflussreichen Familie Keczer aus Eperies, die mit ihm mütterlicherseits verwandt war, und vom Handelsmann Zsigmond Czimmermann, ebenfalls aus Eperies, für ihn bezahlt wurde. Die Gefangenschaft war zwar bitter, aber für Szirmay zugleich ein Glücksfall. Dieser war es nämlich zu verdanken, dass er dem sog. Caraffa-Gerichtshof in Eperies entgehen konnte, wo die wichtigsten Anhänger und Gönner von Thököly in Oberungarn verurteilt und anschließend mit brutaler Grausamkeit hingerichtet wurden. Unter anderem fielen auch die Gönner von Szirmay allesamt diesem Gericht zum Opfer.²⁹

In den 1690er Jahren

András Szirmay kam schließlich mit Amnestie frei, aber seine Besitztümer wurden enteignet. Es gelang ihm diese nach seiner Freilassung im Jahre 1687 nur mit ausdauernder Arbeit von beinahe einem Jahrzehnt zurück zu erwerben, indem

²⁷ Szirmay I., S. 25.

²⁸ Szirmay I., S. 42.

²⁹ Szirmay I., S. 43 – 52.

er die Beamten der Hofkammern in Pressburg und Wien in bedeutendem Maße bestach.

Wir sind nunmehr bei jenen Erscheinung und Fragen angekommen, die unter anderem auch den Adeligen von Hegyalja, Andreas Szirmay, betrafen, und auf deren gesellschaftshistorische Belange und wirtschaftsgeschichtlichen Auswirkungen von der Forschung bereits früher – jedoch nicht in ihren Zusammenhängen – hingewiesen wurde und deren bzw. dessen kirchengeschichtliche Belange auch bereits von mehreren Forschern erschlossen wurden. Die konkrete Erforschung lässt jedoch – in erster Linie mangels gründlicher wirtschaftsgeschichtlicher Forschungen – noch auf sich warten. Ohne diese kann aber weder die Wirtschafts- und Politikgeschichte der Gebiete vollständig verstanden werden, die den Staat von Thököly bildeten, noch unter anderem die Ursachen für den Freiheitskampf von Franz II. Rákóczi. Worum geht es genau? Sowohl die Enteignungen der Besitztümer im Anschluss an den Aufstand von Thököly als auch die Maßnahmen gegen die Protestanten und die Steuer- und Grundstückspolitik der Regierung, die zum Rákóczi-Freiheitskampf führte, wurden von der Forschung bislang als Teil der ständischen Unabhängigkeitsbewegungen, durch die „Brille“ dieser erforscht. Wie konnte es vorkommen, dass das Vermögen der reichen Bürger und Händler der oberungarischen Städte sowie der protestantischen Gutsherren auf dem Lande nach dem Sturz von Thököly zum Teil oder gänzlich enteignet wurde, uns zugleich jedoch – wenn wir die allgemeine Tendenz betrachten – in der Region das Bild einer verhältnismäßig ungebrochenen wirtschaftlichen Entwicklung bietet, sowohl hinsichtlich der Grundstückspolitik als auch der Steuerfähigkeit und Handelstätigkeit der Städte?

Bei der Antwort auf diese Frage müssen wir in Betracht ziehen, dass der Habsburgische Hof nicht nur den ungarischen ständischen Widerstand in der Region ausmerzen und die Gegenreformationstätigkeit verstärken wollte. Neben den politischen Mitteln versuchte er auch auf wirtschaftlicher Linie die Verhältnisse in Oberungarn zu konsolidieren, und zwar nicht nur in den königlichen Freistädten und nicht nur die Zipser Kammeradministration, sondern auch die Grundstückspolitik der Komitate. In die Reihe dieser Konsolidierungsschritte fügte sich, den protestantischen mittleren Adel Oberungarns und die städtische Elite, die politisch gesehen unerwünscht waren und eine führende Rolle im Aufstand gespielt hatten, aus der Macht zu hieven und ihre Besitztümer zu enteignen. Ziel der Habsburgermacht war es, ihre Tätigkeit auf diese Weise unmöglich zu machen. Der Fall von Andreas Szirmay führt uns jedoch vor Augen, dass der Hof damit rechnete: Die Grundbesitzer werden aus eigener Kraft oder durch den Zusammenhalt der Familie und der Verwandtschaft ihre Besitztümer auf einmal oder in mehreren Schritten

wieder auslösen (ohne Rücksicht auf ihre Konfessionszugehörigkeit). In Einklang damit wurde von der Forschung bereits auch erschlossen, dass die Habsburger ein-sahen: Die enteigneten Besitztümer können nicht durch die Arbeit der Leibeigenen in entsprechendem Ausmaß und auf entsprechende Weise nutzbar gemacht werden (denken wir hierbei nur an den Weinbau, der ein hohes Maß an Fachwissen voraussetzt). Diese müssen – mangels neuer Besitzer – den ursprünglichen Eigentümern zurückgegeben werden.

Die Habsburger ermaßen und „planten“ den Verlauf der Grundstücksverhältnisse im Voraus auf diese Weise, weil sie verstärkt mit den politischen Folgen dessen in dieser Region rechnen mussten. Ihre Voraussicht war begründet, schließlich entfaltete sich der Rákóczi-Freiheitskampf – wie bekannt – in einem im Vergleich zu den restlichen Landesteilen wirtschaftlich prosperierenden Gebiet, wo der protestantische Adel, die Intellektuellen und die militärische Elite konzentriert präsent waren.

Das Beispiel von Andreas Szirmay – der ein führender Vertreter dieser Schicht war – kann auch aus dieser Sicht als eine Fallstudie aufgefasst werden. Die Zunahme seines materiellen Reichtums war, nachdem er seine Besitztümer zurückerlangen konnte, kontinuierlich. Im Vergleich zu seiner Zeit wirtschaftete er zeitgemäß, wobei hier nur zwei Elemente hervorgehoben werden sollen: Seine Leibeigenen ließ er an ein Haus und Grundbesitz kommen, und wegen mangelnder Arbeitskräfte war er bestrebt, sie bei sich zu halten. Aufgrund der bemessenen kaiserlichen Steuern und der Portio, einer zum Erhalt der kaiserlichen Armee eingeführten neuen Steuergattung, sah er in mehreren Fällen von den Gutsherrensteuern ab und unterstützte die Leibeigenen mit Proviant und Viehfutter. Zugleich versuchte er auch sich teilweise selbst zu versorgen und schickte deshalb mehrere Leibeigene in Zunftbetriebe, um ein Handwerk zu erlernen. Auch seine Heirat führte zu einer bedeutenden Zunahme seines Reichtums: Er heiratete Julianna, die Tochter von János Roth, dem obersten Richter von Eperies, der dem blutigen Caraffa-Gerichtshof entgangen war.

Zur Zeit des Aufstandes von Hegyalja

Betrachten wir die politische Richtung der Laufbahn von András Szirmay, so scheint diese im Anschluss an den Thököly-Aufstand einen Bruch zu erleiden: am Aufstand von Hegyalja nahm er den Quellen zufolge nicht teil. Von seinen Leibeigenen traten jedoch mehrere ins Lager der Aufständischen über, wie auch János Gutt, der Sekretär von Szirmay, und János Buttkai, sein Gutsverwalter. Trotzdem finden wir ihre Namen in den Abrechnungen von Szirmay aus dem Folgejahr, als ob nichts geschehen wäre. Somit kommen wir der Beantwortung der Frage näher, in welche

Kräftigerichtung sich bei der Untersuchung des Aufstandes von Hegyalja und seiner sozialen Basis das soziale Fundament der adeligen(-bürgerlichen) Widerstandsbewegung vom Ende des 17. Jahrhunderts, das um das Bauerntum ergänzt bzw. erweitert wurde, aus der Sicht der Führung bewegte. Die Antwort, die sich abzeichnet, ist, dass es sich beim Aufstand von Hegyalja um einen Bauernaufstand handelte, der auf irgendeine Weise und in irgendeinem Maß, direkt oder indirekt auch vom Adel unterstützt wurde. Auf diese Weise gelangte die protestantische adelige Widerstandsbewegung aus Sicht ihrer Basis am Ende des 17. Jahrhunderts, mit dem Anschluss des Bauerntums an einem Wendepunkt an.

In Pazdics, Tarna (heute: Trnava pri Laborci) und Tokaj-Hegyalja, wo sich die Besitztümer und Weinbaugebiete von Andreas Szirmay befanden, verliefen die Ernte und Weinlese im Laufe des Sommers trotz des Aufstandes ungestört. Szirmay konnte sowohl hinsichtlich des Getreides als auch des Weins ein gutes Jahr abschließen (vor allem in Tolcsva), als Folge dessen er sein Vermögen sehenswert vergrößerte. Für 12 000 Forint kaufte er von der Familie Bánffy weitere Besitztümer zurück, sodass sich der Großteil der alten familiären Anwesen nunmehr in seiner Hand konzentrierte.

Das wichtigste Element der Grundstückspolitik von Szirmay war gerade das Umfassen derjenigen Region, das auch einen Teil des Staates von Thököly, später des Kurutzenstaates von Franz II. Rákóczi bildete. Von Abaúj bis Szatmár lagen die Besitztümer von Szirmay entlang der Thököly- und Rákóczi-Grundstücke. Deshalb stellt sich die Frage, ob bewusste politische Beweggründe hinter dieser bewussten Grundstückspolitik stehen. Die Schäden, die Szirmay in Bezug auf seine Besitztümer erleiden musste, beeinflussten ihn vermutlich nicht in der Beurteilung der politischen Bedeutung der Ereignisse und in seiner Parteiwahl. Im Jahre 1703, dem Jahr des Ausbruchs des Rákóczi-Freiheitskampfes, erlitt er nämlich einen viel größeren Schaden als beim Ausbruch des Aufstandes von Hegyalja, als nämlich sein gesamter Jahresertrag an Getreide und Trauben zugrunde ging – trotzdem schloss er sich Rákóczi an.

Politisierung im Freiheitskampf von Franz Rákóczi und Wirtschaften in den Folgejahren

Andreas Szirmay zog auf die Nachricht der Entfaltung des Rákóczi-Freiheitskampfes hin im Jahre 1703 mit seiner Familie in ihr Haus in Eperies. Er politisierte behutsam, nahm aber auch am Freiheitskampf von Rákóczi teil: Als die Stadt Eperies am 5. Oktober 1704 in die Hände der Aufständischen fiel, schloss er sich Rákóczi an. Zwischen dem 15. Februar und dem 7. Oktober 1705 nahm er noch ein letztes Mal an den Kriegseignissen in Ungarn teil und wurde dann Kapitän

von Érsekújvár (Neuhäusel, heute: Nové Zámky), bevor er sich im Jahre 1707 vom militärischen Leben zurückzog. In der Politik des Kurutzenstaates übernahm er eher in juristischen Gefilden eine Rolle. Auf der Diät von Szécsény wurde er ins Senatsorgan mit 24 Mitgliedern gewählt. Auf der Diät von Ónod im Jahre 1707 war er Gesandter des Komitats Zemplén und wurde dort zum Tafelrichter gewählt. Im letzten Jahr des Freiheitskampfes, zu Beginn des Jahres 1711, zog er sich auf seine Grundstücke zurück. Zwischen 1712 und 1715 sowie zwischen 1722 und 1723 war er infolge seiner juristischen Ausbildung Gesandter des Komitats Zemplén auf der Diät von Pressburg. Er war bis zu seinem Tod am 6. Dezember 1723 politisch aktiv.

In der Konsolidierungsphase im Anschluss an den Freiheitskampf wirtschaftete er überaus erfolgreich und vervielfachte seine Einkünfte, die Größe seiner Besitztümer und die Fläche seiner Weinbaugebiete. Seine Vermögenssituation hob die Familie unter die Vornehmsten und begründete die solide Basis des familiären Wohlstands im 18 – 19. Jahrhundert.

Bildung und geistiges Erbe

Zum Schluss möchte ich auf die Belange der Bildung des protestantischen mittleren Adelligen, Andreas Szirmay, zu sprechen kommen. Im öffentlichen historischen Bewusstsein des 18. Jahrhunderts war das Andenken derjenigen Schicht, zu der auch Szirmay gehörte, also der gebildeten Gruppe des Staates von Franz II. Rákóczi, Fürst von Siebenbürgen, mit einem entsprechenden Unternehmungsgeist noch lebhaft präsent. Die Rolle und Wirkung dieser Gruppe des gemeinen Adels übersteigt bei Weitem das Niveau, das ihr zahlenmäßiges Verhältnis darstellte. Nicht wegen ihres politischen oder wirtschaftlichen Gewichts und Einflusses, sondern aufgrund der Bildung. Auch die Wirkung der beiden zitierten Werke von Andreas Szirmay auf die zeitgenössischen historischen zusammenfassenden Werke des 18. und später des 19. Jahrhunderts ist bedeutend größer, als ob es sich nur um die Anmerkungen eines mittleren Adelligen aus Oberungarn handeln würde. Einer der Gründe hierfür ist, dass er als Augenzeuge und Mitwirkender an diesen Bewegungen teilnahm und eine Beschreibung dieser anfertigte. Ein anderer ist, dass seine Sichtweise nuanciert war, sein politisches Gespür war von Behutsamkeit gekennzeichnet. Die Abdrücke seiner Bildung, das Werk *Dissertatio* und die Beschreibung der Belagerung von Kaschau erschienen weder zu Lebzeiten des Verfassers noch lange Zeit nach seinem Tod nicht in Druck. Jedoch kann die Kenntnis bzw. Verwendung dieser beiden Quellen in den zeitgenössischen historischen Werken eindeutig nachgewiesen werden, unabhängig davon, ob es sich um in Druck erschienene Werke oder Manuskripte handelt. Am Ende unserer Studie führen wir nun hierfür zwei Beispiele an.

Zunächst das monumentale Werk *Notitia Hungariæ novæ geographico-historica* des Geschichtsschreibers und Polyhistor Matthias Bél (1684 – 1749), in dessen Kapitel über das Komitat Zemplén einer der grundlegenden Quellen des Abschnitts über den Thököly-Aufstand das Werk von Andreas Szirmay über die Belagerung von Kaschau ist.³⁰ Es ist allgemein bekannt, dass zahlreiche Schriften des Archivs der Familie Szirmay Matthias Bél zur Verfügung gestellt wurden,³¹ und aus dem Briefwechsel des Gelehrten geht auch hervor, dass es der Neffe von Andreas Szirmay mit dem Namen Tamás war, der Bél die Manuskriptversionen des Komitats Zemplén sowie die gesammelten Urkunden zukommen ließ.³² Der Rückgriff auf die Beschreibung der Belagerung von Kaschau als Quelle ist auch deshalb ein wichtiges Moment, weil die Beschreibungen von Matthias Bél über den Thököly-Aufstand im Übrigen auffallend kurz, in groben Zügen dargestellt, jedoch zugleich prägnant und markant formuliert sind.

Das Originalmanuskript des Werks *Dissertatio De Motibus sui Temporis* von Andreas Szirmay gelangte vermutlich ebenfalls über Matthias Bél in die Bibliothek des evangelischen Lyzeums in Pressburg und von dort an seinen heutigen Platz, die Zentralbibliothek der Slowakischen Akademie der Wissenschaften, wie zu Beginn unserer Studie beschrieben. Im unveröffentlichten Manuskript des *Notitia*-Bandes aus dem Komitat Zemplén, das sich in der Sammlung der Bibliothek der Kathedrale von Gran befindet, sind die Feststellungen der *Dissertatio* von Szirmay ebenfalls auffindbar, das heißt, dass Bél auch dieses Manuskript von Szirmay als Quelle verwendet hatte.³³

Das andere Beispiel stammt aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts und ist mit der Geschichtsschreibertätigkeit eines Nachfahren, Antal Szirmay (1747 – 1842), verbunden. Dieser führte auf den Ansporn seines Neffen, Ferenc Kazinczy, hin familiengeschichtliche Forschungen durch und sammelte hierzu zielbewusst alle Archivquellen und Manuskripte über die Familie Szirmay. Als Ergebnis seiner Sammlungstätigkeit wurden aber nicht nur die Familiengeschichte und sein Werk über die Geschichte des Komitats Zemplén fertiggestellt, sondern auch eine historische Zusammenfassung über den Freiheitskampf von Rákóczi, der ursprünglich auf fünf große Kapitel angelegt war, jedoch unvollendet blieb. Dieses Manuskript befindet sich heute in der Manuskriptsammlung der Széchényi-Nationalbibliothek.³⁴

³⁰ SZELESTEI N. L. *Bél Mátyás levelezése*. (Im Folgenden: Bél 1993.) Budapest : Balassi, 1993, Nr. 51.

³¹ Bél 1993, Nr. 451.

³² Bél 1993, Nr. 406., 410., 432 – 433., 440., 451.

³³ BEL, M. *Descriptio Comitatus Zempliniensis*. EFK, Batthyány-gyűjtemény, Cat. X, Hist I, ffff.

³⁴ SZIRMAY, A. *Historia Revolutionum Liber Quinto Vitam Francisci Rakoczý complectitur*. OSzK Kt., Fol. Lat. 336.

Unter den Quellen des Werks von Antal Szirmay finden sich auch in Druck erschienene und unveröffentlichte historische Zusammenfassungen. Von den handschriftlichen Quellen verwendete Szirmay unter anderem das historische zusammenfassende handschriftliche Werk des Piaristenmönchs und Geschichtsschreibers Gabriel Kolinovics (1698 – 1770) über den Rákóczi-Freiheitskampf in 13 Bänden. Zahlreiche Kopien dieses historischen Werks von Kolinovics – der selbst zum Kreis des Gelehrten Matthias Bél gehörte (und bis Oktober 1738 unter anderem den Index der ersten drei Notitia-Bände anfertigte)³⁵ – sind in Kirchensammlungen erhalten geblieben.³⁶ Eines dieser Exemplare gibt im Anhang das Werk von Andreas Szirmay über die Besetzung der Burg von Kaschau und der Stadt kund.³⁷ Antal Szirmay stützte sich in beträchtlichem Maße auf eine Version des historischen Werks von Kolinovics, schrieb auszugsweise acht Kapitel dieses eigenhändig, mit etlichen Randvermerken versehen ab.³⁸ Er schrieb aber auch die ersten zehn Paragraphen des anderen erwähnten Werks seines Vorfahren Andreas Szirmay mit dem Titel *Andreæ de Szirma Succinta motuum sui temporis dissertatio* ab.³⁹ Die Feststellungen dieses Letzteren sind häufig im erwähnten unvollendeten, historischen Werk von Antal Szirmay über den Rákóczi-Freiheitskampf zu finden, insbesondere in den Teilen über die Wesselényi-Bewegung und den Thököly-Aufstand, wo er die Vorgeschichte des und die Ursachen für den Rákóczi-Freiheitskampf ausführt.

*

Zusammenfassend können wir feststellen, dass Andreas Szirmay denjenigen politisch aktiven mittleren Adeligen der Wende des 17 – 18. Jahrhunderts hervorragend repräsentiert, der dem Niveau der Zeit entsprechend zeitgemäß und erfolgreich wirtschaftete und sein Vermögen fortlaufend vergrößern konnte. Trotz seiner Zugehörigkeit zur protestantischen Konfession lässt sich seine politische Karriere im Strom der Gegenreformation, die die Konsolidierungsbestrebungen des Habsburgerreiches begleitete, und die sich als Reaktion darauf ergebenden ständischen

³⁵ Bél 1993, Nr. 738.

³⁶ *Gabrielis Kolinovits Senquicziensis: Rerum Ungaricarum Libri XIII. ... Senquiczii, MDCCXXXI.* – Das Manuskripterbe ist zusammen mit dem Werk von Kolinovics unerschlossen, zurzeit haben wir Kenntnis von den Manuskripten von 12 öffentlichen Sammlungen. Antal Szirmay kannte vermutlich die Exemplare mit den Zeichen Kt. 25. und Kt. 26. der Großbibliothek von Sárpaták (Patak am Bodrog) der Reformierten Diözese diesseits der Theiß.

³⁷ KOLINOVICS, G. S., *Commentariorum de Rebus Hungaricis libri XIII.* EFK, Ms. I. 74.

³⁸ *Gabrielis Kolinovicsis Senquicziensis, Rerum Hungaricarum Libri XVI. seu Omnium eorum, quæ ab A[nno] 1701. ad 1720. In Folia miscellanea historica Rerum Hungaricarum congesta ab Antonio Szirmay de Szirma S. C. R. et A. M. Aulico Consiliario.* OSZK, Fol. Lat. 450, fol. 54^v – 120^r.

³⁹ Ebd., fol. 2^r – 7^v.

Bestrebungen als ungebrochen und erfolgreich bewerten. Er nahm an allen Habsburg-feindlichen Bewegungen, politischen und militärischen Aktionen teil, konnte jedoch der Vergeltung, die sein Leben und seine Existenz bedrohte, im Grunde reihenweise entgehen. Es bleibt die Aufgabe weiterer sozialgeschichtlicher Forschungen zu erschließen, in welchem Maße sein Beispiel ein Einzelfall oder besonders ist bzw. als allgemein verbreitet angesehen werden kann.

KARIÉRA A PROTESTANTIZMUS V UHORSKU V RANOM NOVOVEKU V ZRKADLE POLITICKEJ DRÁHY ANDREJA SZIRMAYHO

Život a činnosť šľachtica Andreja Szirmayho, majiteľa pozemkov v Zemplínskej, Abovskej a Šarišskej stolici je pomerne dobre zdokumentovaná výskumnou témou. Najviac bádateľov sa venovalo jeho Hospodárskemu denníku. Okrem toho v *Történelmi Tár* bol roku 1882 vydaný životopisný denník Andreja Szirmaya 1656-1706. Okrem toho samotný Andrej Szirmay zanechal dve väčšie práce, ktoré napísal on sám a to *Descriptio Citadellæ Cassoviensis* a *Dissertatio de Motibus sui temporis*. Narodil sa 18. júna 1656 v centre rodinných majetkov v Zemplínskej stolici, v pozdišovskom kaštieli ako najmladší zo štyroch synov zemplínskeho podžupana, sudcu Kráľovskej tabule Petra Szirmaya a Anny Keczervej z Lipovca. Po domácich štúdiách navštevoval univerzitu vo Frankfurte nad Odrou, okrem štúdia teológie sa venoval aj štúdiu práv a vojenského umenia. Navštívil aj Wittenberg a Jenu. V roku 1703 sa so svojou rodinou presťahoval do rodinného domu v Prešove. 5. októbra 1705, keď sa mesto dostalo do Rákócziho rúk, sa pridal k povstalcovi, aby získal späť svoje predtým skonfiškované majetky. V období 15. februára 1705 – 7. októbra sa zapojil do vojenských operácií a potom sa stal kapitánom Nových Zámkov. Na sneme v Sečanoch bol zvoleným do 24-členného senátu, ale kvôli osobným konfliktom s Bercsényim sa tejto funkcie vzdal. Neskôr sa dostal do blízkosti Imricha Thökölyho a vstúpil do jeho diplomatických služieb. Po návrate z Krakova sa stal osobným sekretárom Thökölyho. Szirmay bol takto príkladom tých drobných a stredných šľachticov, ktorí sa zoskupili okolo nového vodcu a vytvárali jeho vznikajúci povstalecký dvor. Vzostup mu však nepriniesli jeho úradnícke schopnosti, ale jeho vojenské činy. Dobytím Košíc v roku 1682, ktoré mnohí vojenski historici pokladajú za bravúrny vojenský manéver, dostal Szirmay ďalšie významné úlohy, stal sa hradným kapitánom, sa jedným z vedúcich osôb administrácie komory s platom 400 zlatých. Tento vzostup mu umožnil vyplatenie svojich majetkov zo zálohu za 2000 zlatých. V roku 1685 keď bol Thököly zajatý vo Veľkom Varadíne, on utekal so svojimi druhmi smerom k Mukačevu, kde bol ale zajatý. Nasledujúci rok

strávil v zajatí v Košiciach, Satmári, nakoniec za sumu 10 000 zlatých, na ktorú mu prispeli aj ďalšie príbuzné rodiny Szinyei, Keczeovci a prešovský mešťan Žigmund Zimmerman. Väznenie mu prinieslo síce ťažké časy, ale zároveň aj veľké pozitívum, totiž podarilo sa mu zrejme vyhnúť prešovskému krvavému súdu Antonia Carafu obeťami, ktorého sa stali mnohí jeho bývalí druhovia. Szirmay si síce zachránil život, ale skonfiškovali mu majetky. Habsburský dvor sa snažil nielen o likvidáciu stavovského odporu a dovršenie rekatolizácie, ale v hospodárskej oblasti sa snažil o konsolidáciu, a to nie len na území slobodných kráľovských miest a v rámci administrácie Spišskej komory, ale aj v oblasti stoličnej pozemkovej politiky. Avšak Andrej Szirmay je príkladom toho, že dvor počítal s tým, že mnohí pozemkoví vlastníci s pomocou širšej rodiny naraz alebo vo viacerých etapách vykúpia svoje majetky späť. Ako aj výskumy ukázali habsburský dvor si bol vedomý, že na skonfiškovaných majetkoch sa nedá efektívne hospodáriť s poddanskou prácou a tak ich musia vrátiť pôvodným, alebo novým vlastníkom. U Andrejaj Szirmay došlo po Thökölyho povstaní postupne k majetkovému rastu. Viedol efektívne hospodárenie s dobovými modernými prvkami, poddaným dával domy, pozemky, snažil sa zabrániť ich odchodu, v čase nárastu povinností voči štátu im odpúšťal poddanské povinnosti a pod. Okrem toho sa snažil o sebestačné hospodárstvo.

KARRIER ÉS PROTESTANTIZMUS MAGYARORSZÁGON A KORA ÚJKORBAN SZIRMAY ANDRÁS POLITIKAI PÁLYÁJÁNAK TÜKRÉBEN

A Zemplén, Sáros, Abaúj vármegyei birtokos középnemes, Szirmay András életútja a jól dokumentált kutatási témák közé tartozik. A tanulmány ezek alapján részletesen feltárja életútját, amely egy nagyon sikeres protestáns birtokos nemes életútja, mind gazdasági, mind politikai értelemben. 1656. június 18-án született a család birtokközpontjában, a Zemplén vármegyei pazdicsi kastélyban, evangélikus családban, Szirmay Péter Zemplén megyei alispán, királyi táblabíró és az eperjesi nemes- és polgárasszony, Lipóczi Keczer Anna negyedik fiaként. Testvérei közül Szirmay István nádori ítélőmester a legismertebb, aki a Rákóczi-szabadságharc idején a császári udvar diplomatájaként a béketárgyalásokat vezette. Másik fivére, Szirmay Péter Sáros és Abaúj vármegyékben gazdálkodó nemesként nem vállalt jelentős politikai szerepet. Harmadik bátyja, Szirmay Miklós azonban Sáros vármegye alispánjaként a magyarországi rendi és függetlenségi mozgalom minden megnyilvánulásában részt vett. Diplomáciai feladatokat látott el és a Rákóczi-birtokok jószágigazgatója volt. Szirmay András Bártfán, majd Eperjesen járt iskolába. Az eperjesi evangélikus liceumban folytatta középfokú tanulmányait, ami további

életét, politikai pályáját meghatározza: 1669 – 1670-ben ugyanis Thököly Imre (1657 – 1705) tanulótársa volt. Szirmay 1681 – 1682 fordulóján csatlakozott Thökölyhez, miután hazatért peregrinációjáról. Politikai szerepvállalása miatt 1686-ban fog-ságba vetik, de sikerül amnesztiával szabadulnia, bár minden birtokát elkobozták. Ezt követően szívós kitartással visszaszerezte birtokait, megházasodott, birtokaira vonult vissza gazdálkodni. Kora egyik leglátványosabb karrierjét produkálta, szőlőbirtokait, gabonaföldjeit megsokszorozta, a kor színvonalán modern eszközökkel intenzív gazdálkodást folytatott. Gyermekei protestáns nevelésre, taníttatására különös gondot fordított. Részt vett a Rákóczi-szabadságharcban is: amikor Eperjes a felkelők a kezére került 1704. október 5-én, csatlakozott Rákóczihoz. Érsekújvári kapitány lett, a katonai élettől 1707-ben vonult vissza. A kuruc állam politikájában ezt követően jogi területen vállalt szerepet. A szécsényi országgyűlésen beválasztották a 24 tagú szenátusi testületbe. 1711 elején visszavonult birtokaira, de továbbra is aktívan politizált, 1712 – 1715 és 1722 – 1723 között Zemplén vármegye követe volt a pozsonyi országgyűlésen. A tanulmány befejezésékképpen Szirmay András műveltségének vetületeire tér ki. Kora vállalkozó szellemű, művelt köznemesi rétegéhez tartozott, akiknek szerepe és hatása – műveltségük révén – jóval meghaladta azt a szintet, amit számbeli arányuk jelentett.